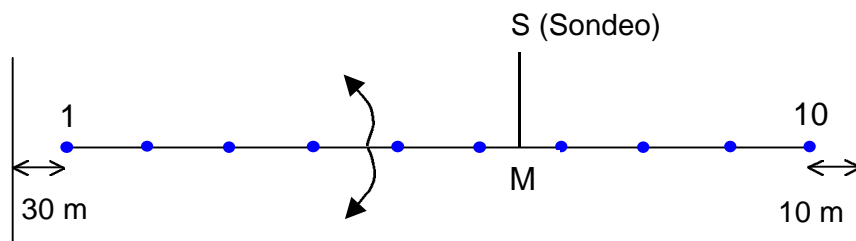


Dado el esquema de la figura, se sabe que cada ramal móvil hace un total de 20 posiciones y que su caudal es de $25 \text{ m}^3/\text{h}$. La primera boca de riego dista 30 m de la linde izquierda, y la décima y última boca de riego se encuentra a 10 m de la linde derecha. Los aspersores están colocados a marco $12 \times 12 \text{ m}$.

Diseñar el calendario de riegos y calcular el diámetro de cada tramo de la tubería principal.



Solución:

N° posiciones/día $\times I = N^{\circ}$ posiciones totales/ramal $= N^{\circ}$ BR/ramal $\times N^{\circ}$ posic/boca

Puesto que cada ramal hace un total de 20 posiciones, las posibles soluciones serían las siguientes:

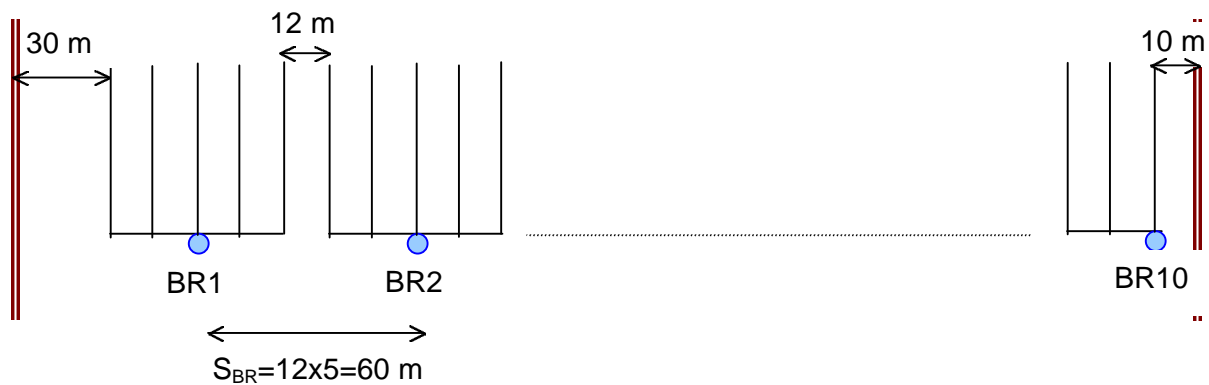
$$\underbrace{N^{\circ} \text{ posiciones/día} \times I}_{\substack{\rightarrow 2 \text{ posic/día} \times 10 \text{ días} \\ 4 \text{ posic/día} \times 5 \text{ días}}} = \underbrace{N^{\circ} \text{ BR/ramal} \times N^{\circ} \text{ posiciones/boca}}_{\substack{5 \text{ BR} \times 4 \text{ posic/boca} \\ 4 \text{ BR} \times 5 \text{ posic/boca} \leftarrow}}$$

Hacer 4 posiciones al día se consideraría una opción válida, pero tiene el inconveniente de precisar mucha mano de obra y ser menor el tiempo de riego, ya que habría que descontar el empleado en realizar los cambios de posición. Por ello optamos por elegir 2 posiciones al día y regar cada 10 días, que aunque a priori es un intervalo amplio, desconocemos el cultivo de que se trata,

por lo que podría tratarse de un riego de apoyo a un cereal de invierno o primavera.

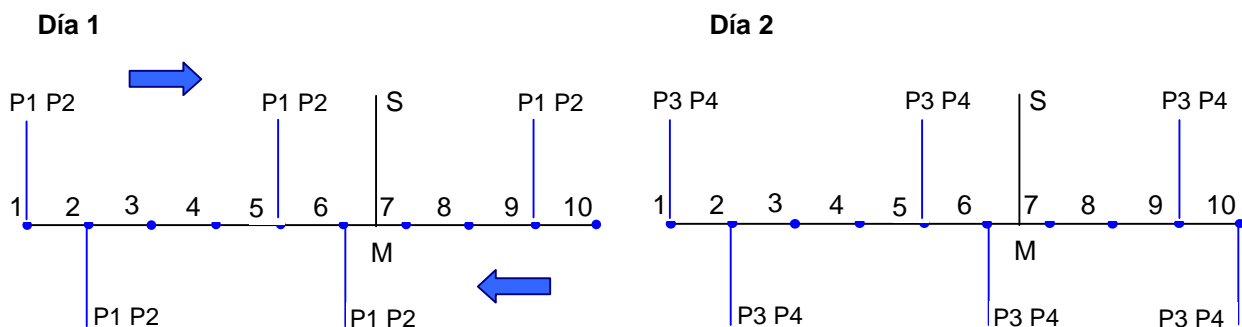
En cuanto a la distribución de ramales y bocas de riego, de las dos opciones válidas posibles es más razonable la segunda, cuatro bocas de riego por ramal y cinco posiciones por cada boca.

Con el diseño elegido, el esquema resultante sería el siguiente:

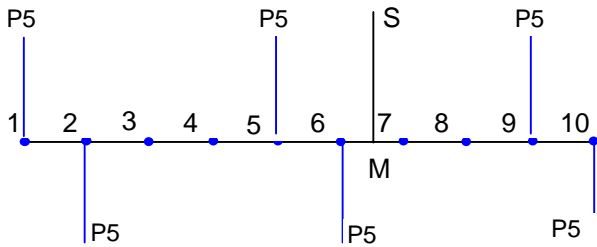


Con esta disposición, la BR1 está situada exactamente a $\frac{S_{BR}}{2}$ y hace las cinco posturas. La BR10, que está a 10 m de la linde, hará tres posturas.

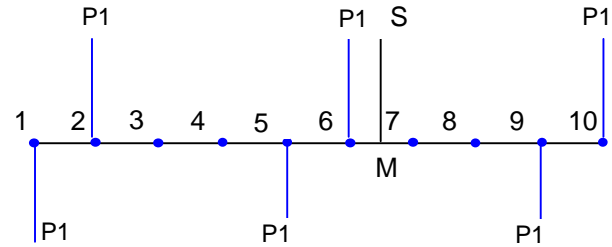
Calendario de riegos:



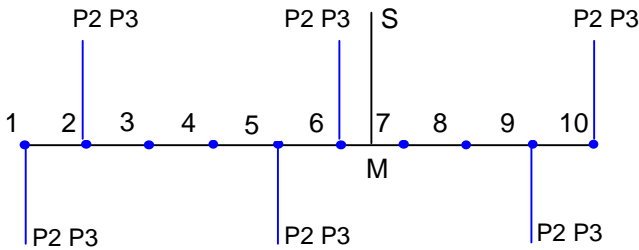
Día 3 (mañana)



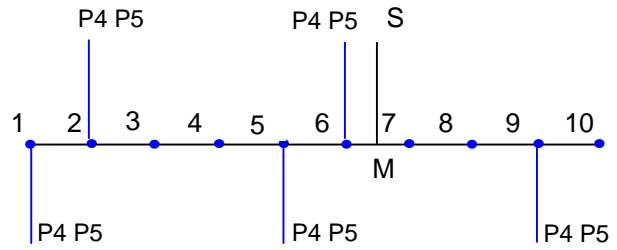
Día 3 (tarde)



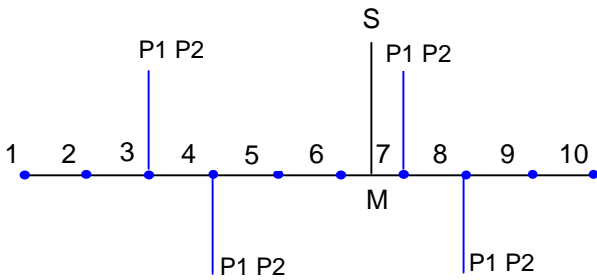
Día 4



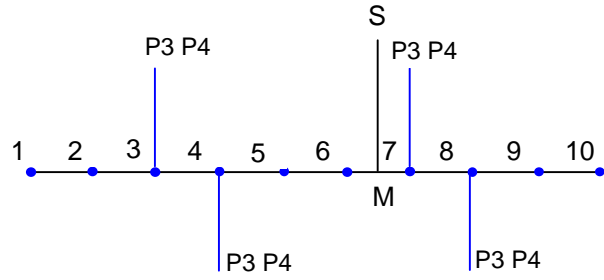
Día 5



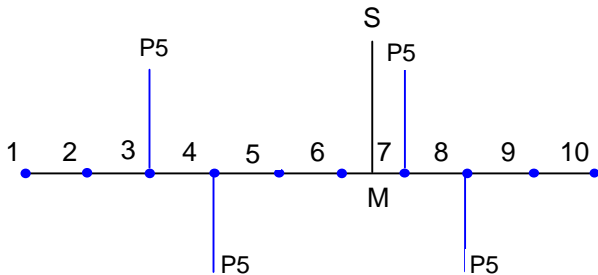
Día 6



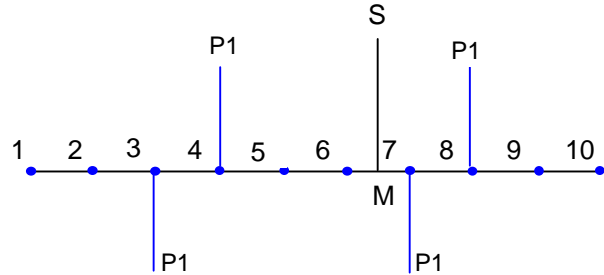
Día 7



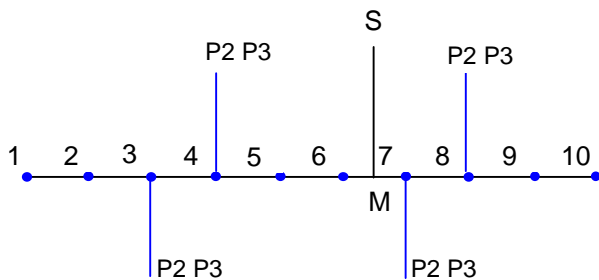
Día 8 (mañana)



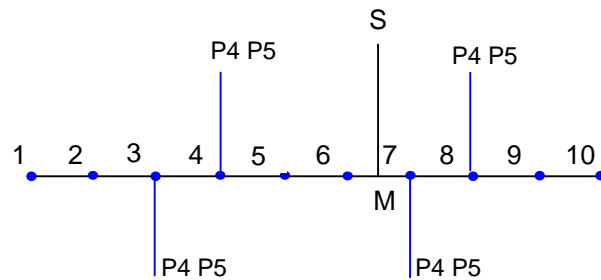
Día 8 (tarde)



Día 9



Día 10



Para la elección del diámetro de cada tramo podemos basarnos en las tablas de diámetro óptimo, comprobando después que las pérdidas de carga y la velocidad del agua son aceptables. Como referencia, se debe mantener J por debajo del 4%, y la velocidad, de los 2.5 m/s.

En este sistema de riego es normal que la tubería principal sea de PVC de 6 atmósferas, por lo que utilizaremos la fórmula de Veronesse-Datei. La velocidad la obtendremos de la ecuación de continuidad.

$$J(\%) = \frac{0.092}{D^{4.8}} \cdot Q^{1.8}$$

$$v = \frac{Q}{\pi \cdot D^2}$$

➤ $1 Q = 25 \text{ m}^3/\text{h} = 6.94 \text{ l/s} \rightarrow \phi \text{ óptimo (tablas)} = \phi 90 (\phi_{\text{interior}} = 84.6 \text{ mm})$

$$J = \frac{0.092}{0.0846^{4.8}} \cdot \left(\frac{25}{3600} \right)^{1.8} = 1.69\%$$

$$v = \frac{4 \cdot 25}{\pi \cdot 0.0846^2} = 1.24 \text{ m/s}$$

Realizando un segundo tanteo con $\phi 75$ ($\phi_{\text{interior}} = 70.6$ mm), se obtiene $J = 4.02\%$ y $v = 1.77$ m/s, por lo que se adopta para los tramos que conduzcan 1 Q el diámetro 90 mm.

➤ **2 Q** = $50 \text{ m}^3/\text{h} = 13.89$ l/s → ϕ óptimo (tablas) = $\phi 110/125$

Con $\phi 110$ ($\phi_{\text{interior}} = 103.6$ mm) se obtiene $J = 2.22\%$ y $v = 1.65$ m/s

Con $\phi 125$ ($\phi_{\text{interior}} = 117.6$ mm) se obtiene $J = 1.21\%$ y $v = 1.28$ m/s

Ambas soluciones se consideran válidas. Optamos por el $\phi 110$.

➤ **3 Q** = $75 \text{ m}^3/\text{h} = 20.83$ l/s → ϕ óptimo = $\phi 140$ ($\phi_{\text{interior}} = 131.8$ mm)

Se obtiene $J = 1.45\%$ y $v = 1.53$ m/s

Realizando un segundo tanteo con $\phi 125$ ($\phi_{\text{interior}} = 117.6$ mm), se obtiene $J = 2.51\%$ y $v = 1.92$ m/s. Ambas soluciones se consideran válidas. Optamos por el $\phi 125$.

➤ **4 Q** = $100 \text{ m}^3/\text{h} = 27.78$ l/s → ϕ óptimo = $\phi 160$ ($\phi_{\text{interior}} = 150.6$ mm)

Se obtiene $J = 1.28\%$ y $v = 1.56$ m/s

Realizando un segundo tanteo con $\phi 140$ ($\phi_{\text{interior}} = 131.8$ mm), se obtiene $J = 2.44\%$ y $v = 2.04$ m/s. Ambas soluciones se consideran válidas. Optamos por el $\phi 140$.

➤ **6 Q** = $150 \text{ m}^3/\text{h} = 41.67$ l/s → ϕ óptimo = $\phi 180$ ($\phi_{\text{interior}} = 169.4$ mm)

Se obtiene $J = 1.52\%$ y $v = 1.85$ m/s

Realizando un segundo tanteo con $\phi 160$ ($\phi_{\text{interior}} = 150.6$ mm), se obtiene $J = 2.67\%$ y $v = 2.34$ m/s, velocidad aceptable aunque un poco elevada. Optamos por el $\phi 180$.

Resumen del diseño adoptado:

Tramo	Caudal	Diámetro	J(%)	v (m/s)
M-6	4 Q	140	2.44	2.04
6-5	3 Q	125	2.51	1.92
5-4	2 Q	110	2.22	1.65
4-3	2 Q	110	2.22	1.65
3-2	2 Q	110	2.22	1.65
2-1	1 Q	90	1.69	1.24
M-7	2 Q	110	2.22	1.65
7-8	2 Q	110	2.22	1.65
8-9	2 Q	110	2.22	1.65
9-10	1 Q	90	1.69	1.24
P-M	6 Q	180	1.52	1.85